



ALMAPRO, s.r.o.
Průběžná 1108/77
100 00 Praha 10

Váš dopis zn./ze dne:

-/-

Č. j.:

MHMP 79064/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 1791216/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

30.01.2025

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti ALMAPRO, s.r.o., IČO: 24150134, Průběžná 1108/77, 100 00 Praha 10 - Strašnice (dále jen „žadatel“) ze dne 18.09.2024 pro záměr **"Rekonstrukce soumostí Libeňský most, Praha 7 a 8 - Etapa 2a - projekčních prací, k. ú. Libeň, Holešovice"** (dále jen „záměr“) podle dokumentace SATRA, spol. s r.o., koordinátor dokumentace, hlavní inženýr projektu [REDACTED] změna DÚR a DSP, 08/2024 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:

1. Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
2. Odvodnění stavby bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod v dané lokalitě.
3. V aktivní zóně záplavového území nesmí být umístěno zařízení staveniště ani skladován odplavitelný materiál, látky a předměty. Veškeré překážky v záplavovém území a inundačním územím vodních toků související s výstavbou musí být minimalizovány a omezeny na nezbytně nutnou dobu.
4. V případě porušení staveb a břehového opevnění souvisejících s korytem vodního toku, je stavebník povinen tyto stavby na vlastní náklady opravit. Za tímto účelem bude před zahájením a po dokončení prací proveden pasport břehového opevnění a pozemků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.
5. Stavební činností nebude docházet ke spadu materiálu do Vltavy. V případě zanesení koryta vodního toku zajistí investor jeho vyčištění na vlastní náklady.

6. Po celou dobu provozu provizorní stavby musí být zajištěn průjezd a přístup zaměstnanců Povodí Vltavy, státní podnik, k břehovým pozemkům, aby byl umožněn výkon povinností správce vodního toku.
7. Práce prováděné z hladiny, případně v profilu vodního toku, budou projednány se Státní plavební správou – pobočka Praha. Se Státní plavební správou budou vždy v předstihu projednány úpravy plavebního provozu v dotčeném úseku vodní cesty po dobu realizace stavby, včetně změn plavebního značení.
8. Hlubinné založení pilířů a štetovnic v korytě bude po ukončení provozu stavby ubouráno na úroveň 1,0 m pod dno koryta podle zaměření před zahájením stavby, nejvýše však na kótu 177,50 m n.m.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) povoleno kácení těchto dřevin rostoucích v k.ú. Holešovice a Karlín (číslováno ve shodě s dendrologickým průzkumem zpracovaným panem pan [REDACTED] v květnu 2024):

katastrální území Holešovice, Praha 7				
inv. č.	taxon latinsky	obvod kmene / cm	plocha / m ²	parcela č.
4a	<i>Populus x canadensis</i>	119		2378/3
4b	<i>Populus x canadensis</i>	188		2378/3
4c	<i>Populus x canadensis</i>	94		2378/3
4d	<i>Populus x canadensis</i>	126		2378/3
4e	<i>Populus x canadensis</i>	116		2378/3
4f	<i>Salix alba</i>	100		2378/3
4g	<i>Populus x canadensis</i>	182		2378/3
4h	<i>Populus x canadensis</i> (vícekmen)	126; 141; 135		2378/3
4i	<i>Populus x canadensis</i>	157		2378/1
4j	<i>Populus x canadensis</i>	163		2378/3
4k	<i>Populus x canadensis</i>	119		2378/3
4L	<i>Acer negundo</i>	104		2378/3
4s	<i>Ailanthus altissima</i> (vícekmen)	110; 110; 47; 113		2376
4t	<i>Populus x canadensis</i>	267		2376
5d	<i>Prunus laurocerasus</i> 100 %		38	2382/1
5e	<i>Prunus laurocerasus</i> 100 %		8	2382/1
5g	<i>Ligustrum vulgare</i> 80 %, <i>Parthenocissus</i> 10 %, <i>Sambucus nigra</i> 5 %, <i>Rosa canina</i> 5 %		175	2382/1; 2383/3
5i	<i>Betula pendula</i>	91		2383/3
5j	<i>Cotoneaster</i> cv. 95 %, <i>Taxus x media</i> 5 %		6	2382/1; 2383/3
5l	<i>Carpinus betulus</i>	85		2383/3
6a	<i>Sophora japonica</i>	88		2383/3
6b	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	408		2383/3
6d	<i>Sophora japonica</i>	91		2383/3
6f	<i>Acer platanoides</i>	82		2383/3
6h	<i>Quercus robur</i>	94		2383/3
6k	<i>Sophora japonica</i>	91		2383/3

katastrální území Karlín, Praha 8				
29b	<i>Populus x canadensis</i>	141		767/201
29ca	<i>Populus x canadensis</i>	195		776/251
29cc	<i>Juniperus chinensis</i> cv. 100 %		13	776/251
29cd	<i>Populus x canadensis</i>	110		776/251
32	<i>Populus alba</i>	198		767/201
33	<i>Sophora japonica</i>	129		767/201
34	<i>Sophora japonica</i>	100		767/201
34a	<i>Populus x canadensis</i>	132		767/201
34b	<i>Populus x canadensis</i>	148		767/201
34c	<i>Sophora japonica</i>	126		767/201
34d	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	179		767/201
34e	<i>Robinia pseudoacacia</i> (vícekmen)	88; 79		767/201
34f	<i>Symphoricarpos albus</i>		159	767/201
35	<i>Populus alba</i>	226		767/201
40b	<i>Populus x canadensis</i>	132		768

- Kácení může být provedeno po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Před započítáním kácení každé dřeviny nechá žadatel provést odborně způsobilou osobou biologický průzkum možného výskytu netopýrů, hnízdících druhů ptactva, případně jiných organismů, aby se předešlo porušení § 5a a § 50 či jiného ustanovení ZOPK.
- Kácení dřevin bude prováděno pod odborným dozorem, který stanoví nejvhodnější postup a období jejich kácení. Kácením nesmí dojít k úmyslnému poškozování nebo ničení funkčních hnízd a úkrytů či k jinému zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů (např. netopýrů).
- Kácení stromů s dutinami (zejména stromy druhu *Populus* sp.) je možné provádět v období od 1.3. do 15.5. a dále od 15.8. do 30.10., aby se předešlo rušení či ohrožení letních kolonií a zimních úkrytů netopýrů. Kácení ostatních dřevin může být provedeno kdykoliv, přednostně však v období vegetačního klidu, tj. od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy, v tomto rozsahu:

- V souladu s projektovou dokumentací záměru *REKONSTRUKCE SOUMOSTÍ LIBEŇSKÝ MOST, PRAHA 7 A 8, ETAPA 2a, část E5. STUDIE - VEGETAČNÍ ÚPRAVY*, kterou vypracoval pan [REDAKCE] v listopadu 2024, bude vysazeno celkem 81 ks listnatých stromů na pozemcích parc. č. 2382/1, 2383/3, k. ú. Holešovice, par. č. 3952/1, 3959/1, 3959/4, 3961/1, 3961/3, 4000/2, 4001/14, 4004/150, 4005/10, 4111/1, k. ú. Libeň, par. č. 767/9, 767/201, k. ú. Karlín.
- Vysazované stromy budou školkařské výpěstky 1. jakostní třídy, velikostní kategorie min. 20-25 cm, alejové, se zemním balem. Taxon dřevin bude zvolen s ohledem na charakter stanoviště, přednostně budou vysazeny domácí druhy dřevin s velkou korunou.
- Náhradní výsadba bude provedena v agrotechnicky vhodném období pro výsadbu dřevin, nejpozději do půl roku od dokončení posledního úseku stavby *REKONSTRUKCE SOUMOSTÍ LIBEŇSKÝ MOST, PRAHA 7 A 8, ETAPA 2b*.
- Náhradní výsadba bude provedena v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu A02 001 Výsadba stromů.

OCP MHMP současně požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Pokud některá dřevina v době následné péče uschne, nebo se její fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Odůvodnění:

Předmětem předložené žádosti je upravené řešení provizorního mostu určeného pro zajištění vazeb pro pěší a cyklo včetně provizorních tras IS vedených po tomto mostě v rámci rekonstrukce soumostí Libeňský most. Součástí dokumentace je i řešení provizorních komunikací v prostoru mezi ulicí Voctářova a Štorchova, které budou využívány pro zajištění obslužnosti v dotčené oblasti při rekonstrukci soumostí. V prostoru rohanského ostrova budou vymezeny a oploceny plochy určené pro provedení výsuvu konstrukce provizorního mostu a skladování materiálu. Pro možnost realizace a provozu provizorního mostu pro pěší a cyklo bude prováděno kácení dřevin.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona;
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona;
- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK;
- vyjádření k terénním úpravám a demolicím z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Vzhledem k tomu, že je záměr navržen na pozemcích, na kterých se nachází koryto vodního toku na pozemcích sousedících s nimi a současně ve stanoveném záplavovém území vodního toku Vltava, a v rámci provádění a provozu stavby může dojít k ovlivnění vodních poměrů, podléhá záměr souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů. Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona se nevydává.

Podmínka č. 1 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý uživatel závadných látek je povinen učinit dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona přiměřená opatření, aby závadné látky nevníkly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. Podmínky č. 4 a 5 byly stanoveny v souladu s ust. § 46 odst. 1 vodního zákona, které stanoví, že je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod. Další podmínky byly stanoveny z důvodu zajištění ochrany před povodněmi a zachování bezpečnosti plavebního provozu.

Podmínky vycházejí ze stanoviska správce vodního toku a povodí, Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 12. 11. 2024, č.j.: MHMP PVL-70874/2024-263. Podmínky stanoviska byly převzaty do podmínek jednotného

environmentálního stanoviska, s výjimkou těch, které jsou přímou zákonnou povinností, nebo se jedná o upozornění.

Splněním uvedených požadavků bude zajištěna ochrana jakosti vod, vodních toků a jejich koryt, ve smyslu citovaných ustanovení, a bude zajištěno, že nedojde k negativnímu ovlivnění vodních poměrů.

Identifikační údaje vodního toku, něž se posuzovaný záměr dotýká:

Název vodního toku: významný vodní tok Vltava

Číselný identifikátor vodního toku: IDVT 10100001

Říční kilometr vodního toku (staničení): cca 48,72

Číslo hydrologického pořadí: 1-12-02-0018-0-00

Název a kód útvaru povrchových vod: DVL_0750 Rokytka od pramene po ústí do toku Vltava, DVL_0820_Vltava od toku Berounka po ústí do toku Labe

Orientační určení polohy místa činnosti (přibližný střed stavby provizorního mostu) v souřadnicovém systému S-JTSK: Y= 739844; X=1041679.

Při posuzování záměru v rámci JES vodoprávní úřad dále přihlížel k tomu, zda záměr splňuje požadavky podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, kdy je stavebník při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Na základě posouzení charakteru a účelu užívání posuzovaného záměru dospěl vodoprávní úřad k závěru, že se jedná o takovou povahu stavby, která napojení na vodovod a kanalizaci ani plnění požadavků na hospodaření se srážkovými vodami nevyžaduje. Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou při splnění výše stanovených podmínek tyto zájmy ohroženy.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Předmětný záměr se dotýká pozemků, na kterých se nachází dřeviny rostoucí mimo les. Seznam a charakteristika dřevin určených k pokácení vyplývá z dendrologického průzkumu, který zpracoval pan [REDAKCE] v květnu 2024. Dendrologický průzkum je součástí předložené projektové dokumentace, část E.2. Souhlas vlastníků dotčených pozemků s kácením a provedením náhradní výsadby byl doložen.

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Orgán ochrany přírody se tedy nejprve zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhlášky o ochraně dřevin), jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí člověka. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Funkční hodnota dřeviny se obvykle odvíjí především od funkce plochy, na kterou byla vysazena a role, kterou v rámci dané kompozice zastává. Dřeviny se nacházejí na území dvou městských částí na protilehlých březích Vltavy, kde tvoří vždy dvě oddělené skupiny dle typu stanoviště.

Dřeviny 4a-4t rostou v k.ú. Holešovice, na území městské části Praha 7, na břehu řeky Vltavy. Jde zejména o mohutné zástupce krátkověkých taxonů (topol, vrba). Topoly zde byly patrně vysazeny jako doprovod a zpevnění břehu vodoteče a některé se zde uchytily samovolně. Jejich stav je negativně ovlivněn zápojem a dlouhodobým zanedbáním péče a údržby. Zejména stromy vyrůstající z břehu mají výrazně sníženou provozní bezpečnost, neboť jsou dlouhodobě poškozované okusem a druhotně rozvojem hniloby ve spodní části kmenů.

Dřeviny inv. č. 5d-6k se nachází v okolí komplexu administrativní budovy Lighthouse, na nároží ulic Libeňský most a Jankovcova, Praha 7 a byly na parc. č. 2383/3, k.ú. Holešovice, vysazeny záměrně. Vyjma vzrostlého topolu inv. č. 6b jde o prvky kompozice sadovnické úpravy založené při stavbě budovy. Jde o velmi vitální dřeviny, ale významně omezované vzájemnou konkurencí. Konkurence zatím většinou nezpůsobuje výrazné deformace dřevin, ale lze předpokládat, že postupem času začne docházet k degradaci tvaru i vitality zejména slabších jedinců. Stromy vysazené v horní části stanoviště nemají zjevně dostatečný prostor či vhodné podmínky v kořenové zóně, neboť prakticky u všech jedinců vystupují kořeny na povrch. Nahlédnutím do digitální technické mapy hl. m. Prahy (<https://map.dtm-praha-sck.cz/>) bylo zjištěno, že pozemky parc. č. 2383/1 a 2383/3, k.ú. Holešovice, jsou silně protknuté podzemní technickou infrastrukturou. Prakticky všechny dřeviny se nachází v ochranném pásmu elektrického vedení, vodovodní sítě a v neposlední řadě vedení elektronické komunikace. Perspektiva dlouhodobého růstu a rozvoje dřevin na daném stanovišti je silně omezená.

Dřeviny inv. č. 32-40b rostou na par. č. 767/201 a 768 v k.ú. Karlín, přímo na břehu Vltavy, mezi Libeňským mostem a botelem Marina na území městské části Praha 8. Jde opět zejména o typické doprovody vodotečí, tedy topoly. Zde však s příměsí vzrostlých jerlínů japonských, které zde byly i s topoly vysazeny cca v 50. letech minulého století. Podrost starých vzrostlých stromů tvoří keřové skupiny (linie pámelníků inv. č. 34f) a příměs mladých náletových dřevin (např. akát č. 34e). Stav stromů na stanovišti je negativně ovlivněn zápojem a dlouhodobým zanedbáním péče a údržby. Zejména topoly jsou pokročilého stáří, ve velmi špatném stavu, který vážně ohrožuje provozní bezpečnost. Stromy jsou již za hranicí své životnosti, strom inv. č. 34a je pouze odumřelé torzo.

Poslední skupinu tvoří stromy č. 29b-29cd, které se nacházejí na parc. č. 767/201 a 767/251, k. ú. Karlín, od řeky dále za golfovým hřištěm, u cyklostezky vedoucí napříč Rohanským ostrovem. Jeden soliterní topol (inv. č. 29b) se nachází na náspu cyklostezky směrem ke golfu, ostatní dřeviny rostou u vstupu do kryté zahradní restaurace pod náspem stávajícího Libeňského mostu. Jde opět o stromy ovlivněné zápojem, zanedbané v péči i údržbě. Porost inv. č. 29cc je rozpadající se skupina tvořená jalovcem čínským a jde o reziduum původního ozelenění svahu. Topol inv. č. 29b je v dobrém stavu, ale perspektiva ostatních dřevin v této skupině je jen krátkodobá. Jde o stromy neperspektivní se sníženou provozní bezpečností.

Z pohledu obecných funkcí zeleně v městském prostředí mají všechny živé dřeviny uvedené ve výroku stanoviska (bez ohledu na jejich původ) pozitivní ekosystémový význam. Aktivní zelená hmota zachycuje poléťavý prach, který je dále smýván srážkami, a rovněž chemické polutanty (oxidy síry a dusíku, přízemní ozon, oxid uhelnatý a další látky). Zelené prvky se podílí na produkci kyslíku a díky buněčné struktuře a morfologii listů také výrazně zamezují šíření hluku. Zeleň pozitivně ovlivňuje teplotu a vlhkost vzduchu výparem vody do okolního prostředí, což je s ohledem na zvyšující se teploty městského prostředí zcela zásadní funkcí. Z pohledu ovlivnění čistoty a klimatu okolního prostředí jsou nejhodnotnější stromy s velkými korunami (např. topoly).

Dřeviny mají bezpochyby pozitivní vliv na estetické působení vegetačních ploch, které jsou zejména v blízkosti stávajícího mostu zanedbané a zpustlé. Vyjma lokality v okolí stavby Lighthouse jde o plochy

zatížené silným nepořádkem. Stromy jako přírodní prvky zvyšují obytnost této lokality. Skupina topolů č. 4a-4j na holešovické straně vhodně doplňuje charakter vltavského břehu, který zároveň zpevňuje. Dominantou mezi širším korytem řeky a parkovištěm pod administrativní budovou je mohutný topol kanadský inv. č. 4t. Topoly na karlínském břehu Vltavy jsou silně proschlé, chátrající. Nepůsobí hezkým dojmem. Oproti ostatním káceným dřevinám lze stromy a keřové skupiny u administrativní budovy Lighthouse považovat za esteticky hodnotné se souměrnými, dobře založenými korunami. Jde o výsadby v řádné péči a údržbě, s reprezentační funkcí. Esteticky výrazným prvkem je také topol 'Italica' (inv. č. 6b), kterým je jedním z původních sloupovitých topolů vysazených zrcadlově na obou stranách holešovického předmostí. Nicméně mezi kácenými stromy a porosty není takový, který by se dal charakterizovat jako jedinec význačné estetické kvality.

Z pohledu ekologické hodnoty a významu dřevin je nutné dřeviny rozdělit na tři skupiny. Nejméně hodnotnou skupinou jsou dřeviny nepůvodní, jejichž kácení představuje nulovou újmu. Jedná se o jedince invazivní – *Ailanthus altissima* (strom inv. č. 4s), *Robinia pseudoacacia* (strom inv. č. 34e) a *Acer negundo* (strom inv. č. 4l). Jejich odstranění je dokonce v zájmu původních částí přírody. Další skupinu z hlediska způsobené ekologické újmy tvoří mladé dřeviny v parkově upravené ploše administrativní budovy Lighthouse. Jde o stanoviště výrazně ovlivněné intenzivní péčí a dřeviny zde rostoucí byly, vyjma starého topol inv. č. 6b, vysazené relativně nedávno. Dřeviny inv. č. 5e-6a, 6d-6k nemají s ohledem na jejich nízký věk žádné prvky zvýšené biologické aktivity (odumřelé větve, zlomy, dutiny atp.), které by jim přisuzovaly vyšší ekologickou hodnotu. Jedná se tedy o silně urbánní biotop, který z ochránářského hlediska není významný vzhledem k silnému vlivu člověka. Druhy *Prunus laurocerasus* a *Sophora japonica*, *Cotoneaster* jsou navíc ryze okrasné dřeviny, v naší přírodě nepůvodní. (Nepůvodní okrasné *Sophory* se nacházejí také na karlínském břehu Vltavy, kde jsou však součástí větší skupiny.) Dřeviny v okolí stavby Lighthouse nelze označit z hlediska stavebních kamenů společenstva ani za klíčový druh, ani za dominantu (klíčový druh je druh, který hraje v ekosystému větší a důležitější roli, než odpovídá jeho počtu nebo biomase a jehož vymření může rozvrátit existující ekosystém či biotop; často se jedná o dominantní rostlinné druhy, jejich opylovače nebo některé predátory, organismy tvořící značnou část biomasy společenstva, a proto zásadním způsobem určují jeho prostorovou strukturu a dynamiku). Tyto dřeviny z hlediska fungování společenstva nehrají zásadní roli, protože nevytvářejí životní prostředí pro ostatní druhy biocenózy a jsou tak vzájemně nahraditelné bez jakéhokoliv narušení fungování celého společenstva.

Oproti tomu všechny vzrostlé topoly rostoucí na obou březích řeky, případně v širším okolí říčního koryta, je nutné považovat za dřeviny s vysokým ekologickým významem. Tyto dřeviny jsou schopné vytvořit přirozený biotop pro jiné organismy. Jsou důležitou ekologickou nikou – tedy stanovištěm umožňujícím trvalou či přechodnou existenci jiných organismů. To pozitivně ovlivňuje druhovou diverzitu lokality. Tyto stromy rostoucí na přírodě blízkém stanovišti uprostřed silně urbanizovaného prostředí, slouží jako hnízdní a potravinové příležitosti nebo úkryt ptactva či drobných obratlovců (např. netopýrů), jsou stanovištěm celé škály hmyzu, nižších rostlin i hub. Ekologickou hodnotu a potenciál mají především naše domácí dřeviny s podílem tzv. prvků se zvýšeným biologickým potenciálem. Vysoký biologický potenciál a význam mají právě dřeviny s dutinami, přirozeně kolonizované hmyzem, nižšími rostlinami, houbami atp. Jedinci druhu topol mají těchto prvků vysoký podíl, což se odráží v jejich nadprůměrném ekologickém významu. Pozitivně ovlivňují druhovou diverzitu lokality a jejich kácení znamená úbytek přirozených stanovišť. Újma, která bude kácením těchto dřevin způsobena je úměrná počtu stromů a jejich velikosti. Lze ji považovat za vysokou, nicméně se opět nejedná o kácení stromů, které by se daly označit z hlediska stavebních kamenů společenstva dominantu nebo klíčový druh, který hraje v ekosystému větší a důležitější roli, než odpovídá jeho počtu nebo biomase a jehož vymření může rozvrátit existující ekosystém či biotop.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby *REKONSTRUKCE SOUMOSTÍ LIBEŇSKÝ MOST, PRAHA 7 A 8, ETAPA 2a*, kterou zpracoval pan [REDAKCE] v listopadu 2024. De facto se jedná o změny projektových dokumentací DÚR z roku 2005 a DSP z roku 2006 zpracovaných společností PRAGOPROJEKT a.s. Uvedený záměr je jednou z dílčích etap kompletní rekonstrukce Libeňského soumostí. Cílem rekonstrukce je zejména oprava Libeňského mostu přes Vltavu a obloukového inundačního mostu na Rohanském ostrově, dále vybudování dalších mostních objektů, přílehlých komunikací a nutných přeložek inženýrských sítí. Součástí rekonstrukce je také kompletní výměna trakčního vedení a kolejového svršku pro tramvajovou trať v ulici Libeňský most a okolí, počítá se i se stavbou retenční nádrže a souboru protipovodňových opatření. Záměr *REKONSTRUKCE SOUMOSTÍ LIBEŇSKÝ MOST, PRAHA 7 A 8, ETAPA 2a* je nezbytnou součástí rozsáhlé rekonstrukce celého soumostí, které je klíčovou dopravní stavbou spojující metropoli po obou březích Vltavy mezi městskými částmi Holešovice, Libeň a Karlín.

Záměr *REKONSTRUKCE SOUMOSTÍ LIBEŇSKÝ MOST, PRAHA 7 A 8, ETAPA 2a* obsahuje upravené řešení provizorního mostu určeného pro zajištění vazeb pro pěší a cyklo včetně provizorních tras IS vedených po tomto mostě a provizorních komunikací. Inženýrské sítě jsou v současné době vedeny v prostoru chodníku a vozovek soumostí Libeňského mostu. Konstrukce provizorního mostu bude umístěna jižně od stávající konstrukce mostu ve vzdálenosti cca 40 m. Provizorní komunikace pro pěší a cyklo navazují na stávající dopravní komunikace na obou březích. Součástí dokumentace je dendrologický průzkum s výčtem dřevin určených k vykácení.

Záměr obsahuje tyto stavební objekty, které kolidují se stávajícími dřevinami:

- SO 920_Provizorní most
kolize s dřevinami inv. č. 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, 4g, 4h, 4i, 4j, 4k, 4l, 4s, 4t, 5d, 5e, 5g, 5i, 5j, 5L, 6a, 6b, 6d, 6f, 6h, 6k, 32, 33, 34, 34a, 34b, 34c, 34d, 34e, 34f, 35, 40b
- SO 131.2_Provizorní komunikace k provizornímu mostu
kolize s dřevinami inv. č. 29ca, 29cc, 29cd, 32, 33, 34, 34a, 34b, 34c, 34d, 34e, 34f, 35, 40b
- SO 411_Přeložky a ochrana kabelů 22kV + OPTO PRE,a.s , SO 451_Provizorní přeložky kabelů – CETIN, SO 455_Provizorní přeložky kabelů – Vodafone, SO 457_Provizorní přeložky kabelů – T-mobile, SO 459_Provizorní přeložky kabelů – Quantcom
kolize s dřevinami inv. č. 5d, 5e, 5g, 5i, 5j, 5L, 6a, 6b, 6d, 6f, 6h, 6k, 29b

Dle projektové dokumentace bude v oblasti dotčené provizorními komunikacemi po jejich odstranění provedena sanace zelených ploch zpětným navezením ornice a zatravněním. Náhradní výsadba bude komplexně řešena v etapě 2b, která bude obsahovat celkové vegetační a sadové úpravy území v rozsahu celého soumostí libeňského mostu. Studie budoucích vegetačních úprav, zpracovaná pro účely definování požadavků pro náhradní výsadbu, byla předložena žadatelem společně s projektovou dokumentací k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Z předložených podkladů vyplývá, že záměr v rozsahu uvedených stavebních objektů není možné provést, aniž by došlo k pokácení výše uvedených dřevin. Záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných ZOPK v takové míře, aby existoval důvod pro jeho neschválení. Na základě posouzení předložené projektové dokumentace, včetně dalších doplnění a skutečností zjištěných na místě při kontrole stanoviště, kdy byl posouzen význam kácených dřevin, orgán ochrany přírody konstatuje, že byly předloženy závažné důvody ke kácení dřevin. Provedení stavebních objektů, které kolidují s výše uvedenými dřevinami je nedílnou součástí stavby, jejíž realizace je ve veřejném zájmu. Na základě porovnání funkčního a estetického významu dřevin a závažnosti tvrzených důvodů, dochází správní orgán k závěru, že závažnost důvodů nad aktuálním významem dřevin převažuje.

Termín, ve kterém je možné kácení dřevin provést, byl stanoven s ohledem na ochranu organismů vázaných na dřeviny a soubory zeleně. Kácení dřevin se provádí dle § 8 odst. 5 vyhlášky o ochraně dřevin zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné výše uvedené dřeviny pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že povinnost dodržení doby vegetačního klidu pro kácení dřevin neplyne striktně z obecně závazného právního předpisu a vzhledem k vazbě vegetačního klidu na aktuální klimatické podmínky není období vegetačního klidu ani kalendářně závazně vymezeno. V podstatě jde o doporučení, které by mělo střežit další zájmy chráněné zákonem, zejména ptactvo, drobné savce (netopýry) a hmyz.

Orgán ochrany přírody neomezil dobu kácení pouze na období vegetačního klidu. Důvodem jsou ekologické vazby různých druhů živočichů na stromy s dutinami. Zejména kácené topoly v břehových porostech je nutné považovat za úkryt ptáků, netopýrů i jiných obratlovců. Kácení prováděné v době vegetačního klidu může ohrozit zimní úkryty netopýrů, kteří by mohli v dutinách stromů hibernovat. Proto je nutné kácení některých stromů provádět spíše na začátku nebo na konci vegetačního období, nikoliv však tak, aby došlo k porušení ustanovení ZOPK o ochraně volně žijících ptáků či jiných živočichů. Z těchto důvodů orgán ochrany přírody požaduje, aby celý záměr podléhal biologickému dozoru. Biologický dozor má zajistit, aby v souvislosti s kácením dřevin byly dodrženy požadavky na ochranu ptactva, netopýrů, bezobratlých a případně dalších živočichů vázaných na dutiny ve kmenech stromů a na základě toho stanovit i nejvhodnější postup a období jejich kácení.

Dalším hlediskem pro stanovení doby kácení dřevin je zvláštní zřetel veřejného zájmu na zahájení stavebních prací, které by mohly započít o mnoho měsíců dříve. Včasný termín dokončení rekonstrukce soumostí Libeňského mostu je z hlediska veřejného zájmu důležitý hlavně z důvodu obnovení MHD převáděné přes toto soumostí. Libeňský most tvoří důležitou dopravní tepnu, která přes rok přepraví cca 8,8 mil. cestujících a zároveň přerušení této dopravní tepny znemožňuje realizovat plánovanou rekonstrukci Hlávkova mostu, který jako jediný zajišťuje propojení MHD mezi oběma břehy řeky Vltavy v této oblasti. S navazující rekonstrukcí Hlávkova mostu je spojena i plánovaná výstavba Vltavské filharmonie, jejíž součástí je nové řešení dopravního napojení nábřeží Kpt. Jaroše na Hlávkův most pomocí tunelů vedených pod plánovanou Vltavskou filharmonií. V rámci rekonstrukce Hlávkova mostu je taktéž uvažováno s rekonstrukcí Těšnovského tunelu na pravém břehu řeky Vltavy.

Vlastní rekonstrukci Libeňského mostu v úseku mezi levým a pravým břehem Vltavy nelze zahájit bez realizace provizorního mostu, na který je nutné převést veškeré inženýrské sítě po mostě vedené. Výstavba provizorního mostu pro možnost převedení inženýrských sítí vyžaduje odstranění některých stávajících dřevin na obou březích Vltavy, které nebude možné s ohledem na délku legislativního procesu pro povolení stavby realizovat v období vegetačního klidu, tj. do konce března 2025. Posun termínu přípravy území do navazujícího období vegetačního klidu, tj. na začátek listopadu 2025 by znamenal minimálně zastavení stavby provizorního mostu na délku cca 6 měsíců a prodloužení výstavby o cca 9 měsíců. Důvodem prodloužení výstavby je, že přeložení optických tras inženýrských sítí na nově provedený provizorní most nelze technologicky realizovat v zimních měsících.

Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného povolení záměru, jehož realizace je důvodem kácení.

OCP MHMP si je vědom ekologické újmy, která by mohla nastat v důsledku pokácení předmětných dřevin ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Ekologická újma

je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.

Ekologická újma, která vznikne kácením výše uvedených stromů, souvisí s jejich ekologickou hodnotou (viz úvaha o funkčním významu). Lze shrnout, že kácením stromů vznikne ekologická újma na úrovni regulační funkce zeleně, neboť stromy zlepšují kvalitu ovzduší a regulují mikroklima. Dále bude újma způsobena na úrovni úbytku biotopů a primárních producentů. Kácené stromy jsou biotopem jiných organismů a jelikož jde o (mikro)ekosystémy v silně urbanizovaném prostředí, jsou i taková stanoviště významná. Zachování vegetace je nutné pro zlepšení odolnosti a snížení zranitelnosti města vůči dopadům změny klimatu. Aby byla zajištěna náhrada vzniklé újmy na plochách, které jsou k těmto účelům určeny (v tomto případě ploch zeleně stanovené v územním plánu), byla stanovena náhradní výsadba přímo v území dotčeném kácením.

Újma bude způsobena především kácením stromů domácích druhů. Původnost druhu souvisí se schopností zapojit se do ekosystému, který je definován jako základní funkční soustava prostředí, a jako takový je charakterizován vzájemnou interakcí živých a neživých prvků a jejich vztahy k fyzikálním a chemickým faktorům. Důležitou skutečností z hlediska původnosti druhu je fakt, že na našich domácích dřevinách žije mnohonásobně větší počet bezobratlých než na stromech cizokrajných. Čím je větší míra schopnosti stromu zapojit se do ekosystému, tím větší je jeho ekologický a biologický význam. Zejména kácení topolů představuje úbytek biologicky hodnotných jedinců. Tyto stromy jsou důležitým úkrytem hmyzu, ptactva a dalších drobných obratlovců.

Pro nápravu vzniklé ekologické újmy platí obecná zásada *Restitutio ad integrum*, tedy snaha o navrácení do původního stavu. Způsobenou ekologickou újmu lze nahradit tím, že primárně bude v území zachován počet dřevin obdobného druhového složení. Tím nebude docházet k úbytku primárních producentů, a nebude to mít vliv na autoregulační schopnosti tohoto stanoviště. Za pokácení 35 ks stromů a 6 porostních skupin o celkové kácené ploše 399 m² byla stanovena výsadba 81 ks listnatých stromů v souladu se studií vegetačních úprav. V rámci studie jsou navrženy velkokorunné taxony, odolné proti vlivům městského znečištění. Za účelem kompenzace ekologické újmy, spočívající v úbytku aktivní zelené hmoty a druhové diverzity, byla uložena náhradní výsadba formou realizace výsadeb, které jsou zároveň součástí záměru v dalších etapách.

Mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé či starší stromy. Aby bylo dosaženo kompenzace způsobené újmy v co nejkratším čase, je nezbytné vysadit více jedinců, jejichž funkční význam v horizontu stanovených pěti let povede k náhradě efektu dřevin odstraňovaných. Jelikož se jedná o výsadbu, která naplňuje kapacitu zelených ploch budoucí stavby, není náhradní výsadba nepřiměřená.

Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o terénní úpravy a demolice, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech. Předmětem záměru je aktualizace původních projektových dokumentací k rekonstrukci soumostí Libeňského mostu, Praha 7 a 8. Projektová dokumentace zahrnuje terénní úpravy související s vybudováním provizorního mostu a navazujících provizorních komunikací.

V předložené souhrnné technické zprávě je uveden pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, včetně předpokládaného množství a také způsobu nakládání s jednotlivými odpady. Souhrnná dokumentace Dále jsou zde podrobně popsány povinnosti, které bude stavebník během realizace záměru dodržovat. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby. S odpady bude nakládáno dle postupů uvedených v souhrnné technické zprávě, která nahrazuje dílčí části dokumentace a případné nesrovnalosti v dílčích zprávách.

Zeminy a vybourané materiály, které budou vznikat v průběhu prací budou dočasně deponovány v prostoru staveniště. Po provedení rozborů vzniklých zemin ze stavební činnosti bude určeno, zda budou použity pro navazující terénní úpravy nebo budou předány oprávněné osobě k odstranění. Pro zpětné zásypy a násypy provizorních konstrukcí bude použit recyklovaný drcený beton z původních konstrukcí, který je v současné době deponován v prostoru stavby. Celkem bude použito pro provizorní násypy 2370 m³ recyklovaného stavebního materiálu. Výsledky laboratorních zkoušek recyklátu jsou součástí příloh předložené dokumentace. Upozorňujeme, že veškeré materiály, které budou použity jako recykláty musí splňovat podmínky pro použití odpadu jako recyklátu a limity pro jejich využití na povrchu terénu v souladu s vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Připomínáme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podíleli Ing. Jaromír (stavař – vodař, tel.: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu), Ing. Barbora Heřmánková (specialistka ochrany přírody a krajiny, tel.: 236 004 243, e-mail: barbora.hermankova@praha.eu) a Ing. Andrea Williams (specialistka odpadového hospodářství, tel.: 236 004 228, e-mail: andrea.williams@praha.eu).

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného

stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 03.02.2025 21:12:15.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 31.01.2025 7:33:23. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 048BACA0, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3.2 - Issuing Certificate, eIdentity a.s. pro podepisující osobu RNDr. Štěpán Kyjovský, Hlavní město Praha.

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 03.02.2025 21:12:15.

Elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných certifikátů k datu 04.01.2025 10:54:12. Údaje o časovém razítku: datum a čas 30.01.2025 12:28:07, číslo časového razítka 3847B624, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 41EC464BF68FEF4335EF6452371659F49BD134D1CC465760F7096A1AE38F4B1C

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

3.2.2025

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Fietzek David Bc. MBA